

**Uchwała Nr XXIV/130/2016**  
**Rady Miasta Pionki**  
**z dnia 23 lutego 2016r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi p. Doroty Sadurskiej z dnia 7 stycznia 2016r. oraz 3 lutego 2016r. na Burmistrza Miasta Pionki.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U z 2015 r. poz.1515 ze zm) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 23)

**Rada Miasta Pionki**

uchwala, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się skargę p. Doroty Sadurskiej z dnia 7 stycznia 2016r. na Burmistrza Miasta Pionki za bezzasadną.
2. Uznaje się skargę p. Doroty Sadurskiej z dnia 3 lutego 2016r. na Burmistrza Miasta Pionki za bezzasadną.
3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Pionki do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIASTA PIONKI**  
*Zygmunt Belowski*

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXIV/130/2016 Rady Miasta Pionki dnia 23 lutego 2016r.  
w sprawie: rozpatrzenia skargi p. Doroty Sadurskiej z dnia 7 stycznia 2016r. oraz z dnia  
3lutego 2016r. na Burmistrza Miasta Pionki

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2016 r. rozpatrywała skargi złożone przez p. Dorotę Sadurską (dalej: Skarżąca) uwzględniając poprzednie postępowanie w przedmiocie odmowy zbycia lokalu najmowanego przez skarżącą i wnosi o uznanie skarg, jako bezzasadnych.

Komisja w roku 2015 dwukrotnie analizowała Wniosek/Skargę Skarżącej z dnia 22 czerwca 2015 r. przekazując swoje stanowisko pismami z dnia 28 sierpnia oraz 21 października 2015 r adresowanymi na Przewodniczącą Rady Miasta.

Podstawą rozstrzygnięcia skarg, jako bezzasadnego jest fakt, iż działanie Burmistrza było zgodne z zapisami art. 25. ust. 1 *Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o Gospodarce Nieruchomościami* (Dz.U.2015.1774 z dnia 2015.11.03) (dalej: Ustawa o GN) tj. z przywoływanych zapisów wynika, że do wyłącznej właściwości burmistrza należy decyzja o sprzedaży mieszkania komunalnego, natomiast najemcy, co do zasady nie przysługuje roszczenie o sprzedaży zajmowanego mieszkania, ale przyznaje najemcy lokalu mieszkalnego zawartego na czas nieoznaczony prawo pierwszeństwa w jego nabyciu (*art. 34 ust. 1. pkt 3) Ustawy o GN*) a przywoływane przez Skarżącą Uchwały Rady Miasta Pionki są zgodne z Ustawą o GN i nie nakładają na Burmistrza obowiązku sprzedaży mienia. Stanowisko to zostało również zawarte w opinii prawnej Radcy Prawnego Łukasza Miśkiewicza.

Stanowisko zawarte w piśmie z dnia 24 sierpnia 2015 r. przekazanym Przewodniczącemu Rady Miasta Komisja poddała ponownej weryfikacji, ponieważ pismo zawierało błąd, który zmienił intencję Komisji. Na stronie nr 2 pisma widnieje „... nie miał prawa odmówić sprzedaży...”, a powinno być „...nie miał obowiązku sprzedać...”. Ponieważ komisja, jako organ kolegialny swoje stanowiska, opinie wyraża w formie uchwał (*§ 49. Regulaminu Rady Miasta Pionki załącznik nr 2 Statutu Gminy Miasto Pionki*) a w przypadku stanowiska wyrażonego w piśmie z 24 sierpnia 2015 r. Komisja nie podjęła stosownej uchwały oraz Komisja nie dysponuje protokołem z posiedzenia w dniu 26 czerwca 2015r. należy uznać, że przekazane stanowisko nie ma podstaw prawnych.

W świetle powyższego Komisja wnosi o uznanie złożonej skargi, jako bezzasadnej.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA PIONKI  
*Zbigniew Jędruski*