

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy ulicy Kozienickiej w Pionkach

Zawiadomienie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 tekst jednolity ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia niepodlegające odrzuceniu oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PL PROJEKT Biuro Projektowe Justyna Laśkiewicz ul. Główna 139, 97-318 Czarnocin Cena ofertowa brutto: 43.050,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.000,00 / 43.050,00) \times 98 \text{ pkt} = 81,95 \text{ pkt}$	81,95 pkt
2. Termin realizacji	0 tygodnie przed 01.09.2016r. - 0 pkt.	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik Cena ofertowa brutto: 67.105,73 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.000,00 / 67.105,73) \times 98 \text{ pkt} = 52,57 \text{ pkt}$	52,57 pkt
2. Termin realizacji	0 tygodni przed 01.09.2016r. - 0 pkt.	
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Biuro Projektowo-Inżynierskie VETTE Paweł Gembarowski ul. Gwiaździsta 15a lok. 31, 01-651 Warszawa Cena ofertowa brutto: 54.366,00 zł	

Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.000,00 / 54.366,00) \times 98 \text{ pkt} = 64,89 \text{ pkt}$	66,89 pkt
2. Termin realizacji	2 tygodnie przed 01.09.2016r. - 2 pkt.	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: FIIN Firma Inżynierska Inwestycje-Nieruchomości Lech Zieliński ul. gen. Lucjana Żeligowskiego 27/6, 05-123 Chotomów Cena ofertowa brutto: 36.000,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.000,00 / 36.000,00) \times 98 \text{ pkt} = 98,00 \text{ pkt}$	98,00 pkt
2. Termin realizacji	0 tygodni przed 01.09.2016r. - 0 pkt.	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: GEOBET Sp. z o.o., Al. Przyjaciół 40/7, 10-148 Olsztyn Cena ofertowa brutto: 42.189,00 zł	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.000,00 / 42.189,00) \times 98 \text{ pkt} = 83,62 \text{ pkt}$	83,62 pkt
2. Termin realizacji	0 tygodni przed 01.09.2016r. - 0 pkt.	

- 2) zawiadamia, że dokonał w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie XIII SIWZ ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: **GEOBET Sp. z o.o., Al. Przyjaciół 40/7, 10-148 Olsztyn** ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert, oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (83,62 pkt.). W dniu 20.04.2016r. jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 firmy **FIIN Firma Inżynierska Inwestycje-Nieruchomości Lech Zieliński, ul. gen. Lucjana Żeligowskiego 27/6, 05-123 Chotomów**. Wykonawca odmówił jednak podpisania umowy. Na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert.
- 3) zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po terminie otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przez wykonawców biorących udział w postępowaniu.

(-) Burmistrz Miasta Pionki