

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy dróg gminnych ul. Słowackiego i ul. Plac Konstytucji 3-go Maja (dawna Krzywa) w Pionkach

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 tekst jednolity ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia niepodlegające odrzuceniu oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty <b>1</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>AMD Usługi Budowlane i Projektowe Małgorzata Droń</b> <b>ul. Szalkiewiczowej 8, 24-100 Puławy</b> Cena ofertowa brutto: <b>48.954,00 zł</b>	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.900,00 / 48.954,00) \times 98 \text{ pkt} = 73.87 \text{ pkt}$	<b>75,87 pkt</b>
2. Termin realizacji	2 tygodnie przed 01.08.2016r. - 2 pkt.	

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>GEOBET Sp. z o.o., Al. Przyjaciół 40/7, 10-148 Olsztyn</b> Cena ofertowa brutto: <b>50.860,50 zł</b>	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.900,00 / 50.860,50) \times 98 \text{ pkt} = 71.10 \text{ pkt}$	<b>71,10 pkt</b>
2. Termin realizacji	0 tygodni przed 01.08.2016r. - 0 pkt.	

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Biuro Usług Technicznych – Stanisław Kamiński</b> <b>ul. Dymińska 53, 25-390 Kielce</b> Cena ofertowa brutto: <b>45.510,00 zł</b>	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.900,00 / 45.510,00) \times 98 \text{ pkt} = 79.46 \text{ pkt}$	<b>79,46 pkt</b>
2. Termin realizacji	0 tygodni przed 01.08.2016r. - 0 pkt.	

Numer oferty <b>4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Miastoprojekt – Dariusz Tkaczyk, ul. Skłodowskiej 18, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>36.900,00 zł</b>	
Kryterium oceny ofert (max liczba pkt)	Uzasadnienie	Punktacja
1. Najniższa cena (98%) max 98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w punkcie XIII SIWZ: $C = (C_{\min} / C_{\text{oferty}}) \times 98 \text{ pkt}$ $C = (36.900,00 / 36.900,00) \times 98 \text{ pkt} = 98.00 \text{ pkt}$	<b>98,00 pkt</b>
2. Termin realizacji	0 tygodni przed 01.08.2016r. - 0 pkt.	

- 2) informuje, że na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 5 złożoną przez: Zarządzanie Projektami, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice (cena ofertowa: 18.450,00 zł).

Uzasadnienie:

W wyniku badania przedmiotowej oferty zamawiający wezwał wykonawcę, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Do wyznaczonego terminu wykonawca wymaganych wyjaśnień nie złożył.

- 3) zawiadamia, że dokonał w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie XIII SIWZ wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: **Miastoprojekt – Dariusz Tkaczyk, ul. Skłodowskiej 18, 26-600 Radom**, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert, oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (98 pkt.).
- 4) zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania (faksem) niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców biorących udział w postępowaniu.

(-) *Burmistrz Miasta Pionki*